

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №118

КЕМЕРОВО 2020

Содержание

1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАЩИТНИКА НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	3
Екимов А.В., Попова Л.И.	
2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) И РЕШЕНИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ДОЗНАНИЯ, ПРОКУРОРА.....	6
Кошечкин Ю.В.	
3. ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ ПРИ РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ УРОВНЯМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РФ...9	9
Рогова А.В.	
4. ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	13
Логинова Ю.И.	
5. ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ МЕГА РЕГУЛЯТОРА ФИНАНСОВОГО РЫНКА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ.....	16
Коломейцева Н.А.	
6. ОТГРАНИЧЕНИЕ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА, ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	19
Никитин В.С.	
7. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДОПРОСА.....	23
Вахмянина Н.Б.	
8. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.....	25
Вдовцев П.В.	

Вахмянина Наталья Борисовна
Vakhmyanina Natalia Borisovna

кандидат юридических наук, доцент, директор Екатеринбургского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
E-mail: vakhm-natalya@narod.ru

УДК 343.985

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДОПРОСА

FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF INTERROGATION

Аннотация: в статье рассмотрена проблема влияния субъективных и объективных факторов на восприятие, запоминание и воспроизведение наблюдаемых человеком событий, а также получения показаний в ходе допроса.

Abstract: The article considers the problem of the influence of subjective and objective factors on the perception, memorization and reproduction of human observed events, as well as the receipt of testimony during interrogation.

Ключевые слова: тактика допроса, факторы, когнитивные функции

Keywords: interrogation tactics, factors, cognitive functions

Эффективность допроса во многом зависит от качественной подготовки к нему. Несомненно, объем информации о преступном событии, которым может обладать допрашиваемый, является одним из наиболее значимых элементов планирования допроса, так как способствует грамотной организации рассматриваемого следственного действия. Однако на итоговую информированность лица, наблюдавшего события или их участника оказывают влияние различные факторы, в том числе уровень развития когнитивных функций мозга и психологические особенности личности.

Проблему влияния психологических факторов на восприятие, запоминание и воспроизведение наблюдаемых событий советские ученые-криминалисты начали активно изучать ещё в середине 20 века.[3; 6 и другие] Ученые социалистических стран также исследовали эту проблему. Например, Кертес И. считал, что «при определении тактики допроса следователь должен учитывать особенности тех психических процессов, которые участвуют в формировании показаний (ощущение, восприятие, память и мышление), личные особенности (характер, темперамент, возраст, интересы, склонности) и процессуальное положение (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый) допрашиваемого, состояние следствия (количество и качество уже добытых по делу доказательств) и уголовно-правовые особенности (разные стороны данного состава преступления) расследуемого дела».[4]

Репродукция, восстановление прошлого никогда не может быть его полностью адекватным «отпечатком». Мера расхождения образа восприятия, представления и реального события у людей различна. Она зависит от типа высшей нервной деятельности, особенностей сенсорно-перцептивной системы индивида, мотивов и целей деятельности.[1, 133] Таким образом, оценка достоверности заключается не только в сравнении с другими доказательствами, но и в соотношении полученной информации со свойствами личности допрашиваемых.

Кроме того, личностные ориентации и установки потерпевшего и свидетеля к установлению истины могут быть различными. В одних случаях допрашиваемый заинтересован в её раскрытии, в других — ему безразлично, будет ли она установлена[2, 151-155] либо он стремится воспрепятствовать раскрытию преступления и изобличению преступника. Например, когда преступление совершил родственник или близкий человек, которого он хочет таким образом защитить. Наконец, по личным мотивам такой участник уголовного судопроизводства, может быть ориентирован на оказание противодействия расследованию путем введения следствия в заблуждение. В таком случае ему выгодно изложение обстоятельств, не имевших места в действительности (например, при инсценировке каких-либо событий из корыстных побуждений).

Значительное влияние на когнитивные функции мозга также оказывают возрастные особенности развития личности. Так, например, у ребенка до 7 лет преобладает произвольная память. В этот возрастной период задача специального запоминания с целью последующего воспроизведения еще не стоит, поэтому у него нет ещё и специальных приемов